

DEBRECENI EGYETEM



INFORMATIKAI TUDOMÁNYOK DOKTORI ISKOLA MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI JELENTÉS

2024

Debrecen, 2024

Tartalom

1	Előzmények.....	3
2	Összefoglaló a PhD hallgatói kérdőív eredményeiről	3
2.1	Erősségek	3
2.2	Gyengeségek	3
2.3	Javaslatok a fejlesztésre	4
2.4	Összegzés	4

1 Előzmények

A Debreceni Egyetem Informatikai Tudományok Doktori Iskolája Minőségbiztosítási terve alapján az ITDI oktatóinak munkáját a hallgatók évente egy alkalommal a tavaszi félévben kiküldött kérdőíven keresztül értékelhetik. Hasonlóképpen az iskolával kapcsolatos elégedettség felmérése is évi egy alkalommal kérdőíves formában történik.

Jelen dokumentum a 2023-as évben végzett felmérések eredményeit tartalmazza.

2 Összefoglaló a PhD hallgatói kérdőív eredményeiről

A 2024-es felmérésben 21 hallgató vett részt, közülük 12 angol, 9 pedig magyar nyelvű nappali tagozatos hallgató. Az eredmények átfogó képet adnak a doktori iskola működéséről, a hallgatói elégedettségről és a fejlesztendő területekről.

2.1 Erősségek

- **Témavezetői támogatás:** A hallgatók kiemelkedően elégedettek a témavezetőjükkel, a vonatkozó kérdések átlagos elégedettségi pontszáma 4.6 és 4.8 között mozog az 1-5-ös skálán. A hallgatók nagyra értékelik témavezetőjük szakmai kompetenciáját, a konzultációs lehetőségeket, a publikációs és konferencia-részvételi támogatást, valamint azt, hogy segítik a publikációk elhelyezését minőségi (Q1/Q2) folyóiratokban.
- **Oktatás és kurzusok:** A kurzusok tartalmát a hallgatók relevánsnak és megfelelőnek ítélték a kutatási témájukhoz, átlagosan 4.4 ponttal értékelve, és segít a komplex vizsgára való felkészülésben is. A válaszadók többsége (50-67%) úgy véli, hogy a kurzusok tudományos színvonala magasabb, mint az MSc-képzésben.
- **Infrastruktúra és kutatási háttér:** A hallgatók elégedettek a rendelkezésre álló infrastruktúrával. Kiemelik az egyetemi könyvtárhoz és a publikációs adatbázisokhoz való hozzáférést, a kutatáshoz szükséges felszereléseket, valamint a PhD-szobák meglétét.
- **Adminisztráció és kommunikáció:** Az adminisztráció és a tájékoztatás is nagyon pozitív visszajelzéseket kapott. A hallgatók dicsérik, hogy időben megkapják a releváns információkat, és az ügyintézési feladatok nagy részét elektronikusan is elvégezhetik.

2.2 Gyengeségek

- **Programnevek és kommunikáció:** A doktori programok nevei túlságosan általánosak és hosszúak, ami megnehezíti a szakemberek és a leendő munkáltatók számára a specializáció felismerését.
- **Kutatói környezet:** Egyes hallgatók a PhD szobákban lévő asztalok hiányára, illetve a kutatáshoz szükséges korlátozott erőforrásokra, például könyvtári könyvekre vagy laboratóriumi felszerelésekre panaszkodtak.

- **Visszajelzés és támogatás:** Néhányan a konstruktív visszajelzés és támogatás hiányát említették, továbbá a professzorok késedelmes válaszát.
- **Infrastruktúra:** A válaszadók megjegyezték, hogy a tantermek projektorcsatlakozóinál hiányzik a HDMI port, és csak DVI támogatás van.
- **Nyelvi akadályok:** A nemzetközi hallgatók számára problémát jelentenek a magyar nyelven tartott tevékenységek, például a szakmai beszélgetések vagy a disszertáció védés.

2.3 Javaslatok a fejlesztésre

- **Kommunikáció javítása:** A hallgatói panaszok alapján a professzorok és a doktori iskola közötti kommunikáció gyorsabbá és hatékonyabbá tétele javasolt, különösen a visszajelzések terén.
- **Infrastrukturális fejlesztések:** Javítani kell a kutatási infrastruktúrát, beleértve a PhD hallgatók számára elegendő irodai helyet és asztalokat, valamint a modern technológiai eszközökhöz (pl. HDMI projektor csatlakozás) való hozzáférést.
- **Programnevek felülvizsgálata:** Érdemes felülvizsgálni a doktori programok nevét, hogy specifikusabbá és érthetőbbé váljanak a tudományos közösség és a munkaadók számára.
- **Közösségépítés:** Bár a hallgatók elégedettek a közösséggel, a nemzetközi hallgatók esetében a közösségi programok és lehetőségek gyakoriságának növelése segíthet az integrációban.
- **Erőforrások bővítése:** Biztosítani kell a kutatáshoz szükséges korlátozott erőforrásokhoz (könyvtári könyvek, laborelszerelések) való teljes körű hozzáférést.

2.4 Összegzés

A hallgatók elégedettek a témavezetői támogatással, az oktatás színvonalával, az infrastruktúrával és az adminisztrációval. A fejlesztendő területek közé tartoznak a programnevek, az infrastruktúra, a kommunikáció és a nyelvi akadályok a nemzetközi hallgatók számára. A kérdőív eredményei alapján a doktori iskola összességében pozitív megítélésű.